

85. ST - 1909 / 15



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
ZAGREB

TRGOVAČKI SUD  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO

7 Ref. 59 Pž-2940/2017-2

05. 06. 2017

poštom — neposredno  
u primj. priloga  
pristojba

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Gorane Aralica Martinović, predsjednika vijeća, Kamelije Parać, suca izjavitelja, i Davora Pustijanica, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom PLESEC d.o.o., OIB 88176914013, Sesvete, Zagrebačka 138, odlučujući o žalbama vjerovnika PRO PRIMO PROJEKT d.o.o. OIB 58990432592, Zagreb, Srednjak 21 i REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1909/15-12 od 20. travnja 2017., u sjednici vijeća održanoj 24. svibnja 2017.

riješio je

Odbijaju se žalbe vjerovnika PRO PRIMO PROJEKT d.o.o., OIB 58990432592, Sesvete, Zagrebačka 138 i REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstva financija, Porezna uprava, kao neosnovane i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1909/15-12 od 20. travnja 2017.

### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1909/15-12 od 20. travnja 2017. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom PLESEC d.o.o., Sesvete, Zagrebačka 138, OIB 88176914013.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio vjerovnik PRO PRIMO PROJEKT d.o.o. Zagreb, Srednjak 21, u kojoj navodi da je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-17/17897-2 od 27. travnja 2017., objavljenim dana 29. travnja 2017., obustavljen postupak brisanja iz sudskog registra subjekta upisa PLESEC d.o.o., jer je protiv tog rješenja izjavljen prigovor u kojem je istaknuto da postoji opravdan interes da se trgovačko društvo ne briše iz sudskog registra iz razloga što subjekt upisa ima imovinu, o čemu je dostavljen dokaz.

Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, u žalbi ističe da u konkretnom slučaju nisu bile ispunjene pretpostavke iz čl. 70. Zakona o sudskom registru budući da subjekt upisa ima u vlasništvu nekretninu upisanu u zk. ul. 357/9, poduložak 2, k.o.



Grad Zagreb, iz kojeg razloga je protiv rješenja kojim se pokreće postupak brisanja izjavljen prigovor. Navodi da je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-17/17897-2 od 27. travnja 2017., obustavljen postupak brisanja iz sudskog registra subjekta upisa PLESEC d.o.o., da je obavijest o imovini dužnika dostavljena i u predmetni spis podneskom od 13. svibnja 2016. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Žalbe nisu osnovane.

Pobijano rješenje je ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 84/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

U postupanju prvostupanjskog suda nisu utvrđene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje je ovaj sud dužan paziti po službenoj dužnosti.

Iz isprava u spisu proizlazi da je na temelju prijedloga FINA-e od 30. listopada 2015., sukladno čl. 444. st. 1. SZ-a, pokrenut skraćeni stečajni postupak jer dužnik nema zaposlenih, a u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 5.511.910,71 kn u neprekidnom razdoblju od 2081 dana.

Nadalje, iz spisa predmeta proizlazi da je prvostupanjski sud pravomoćnim rješenjem od 21. prosinca 2015. pokrenuo skraćeni stečajni postupak nad dužnikom te je u skladu s odredbom čl. 430 SZ-a, oglasom od 21. prosinca 2015. pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnese sudu javnobilježnički ovjerenjiv popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu te je pozvao dužnikove vjerovnike u roku od 45 dana od dana objave oglasa da predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i predujme sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu iz navedenog oglasa iz čl. 431. SZ-a.

Spisu predmeta prileži i podnesak Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave od 13. svibnja 2016., kojim izvješćuje prvostupanjski sud da je rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-3177/16 od 21. travnja 2016. određeno osiguranje novčane tražbine u iznosu od 2.554.135,10 kn prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretnini dužnika Plesec d.o.o.

Odredbom čl. 428. SZ-a, je propisano da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih,
- ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana,
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom PLESEC d.o.o., Sesvete, Zagrebačka 138, OIB



88176914013, jer je zaključio da nije ispunjena jedna od kumulativnih pretpostavki iz odredbe čl. 428. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) za provedbu skraćenog stečajnog postupka.

Naime, uvidom u sudski registar prvostupanjski sud je utvrdio da je dužnik 14. svibnja 2013. predao financijsko izvješće za 2012. godinu te da nakon toga nije predao niti jedno financijsko izvješće za 2013., 2014. i 2015. godinu, a radi objave tih izvješća. Također je utvrdio da je na temelju odredbe čl. 70. st. 4. Zakona o sudskom registru („Narodne novine“ broj 1/95, 57/96, 1/98, 30/99, 45/99, 54/05, 40/07, 91/10, 90/11, 148/13, 94/14 i 110/15) rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-17/11672-1 od 16. ožujka 2017., koje je javno objavljeno na web stranici sudskog registra 22. ožujka 2017. pokrenut postupak brisanja iz sudskog registra dužnika zbog postojanja razloga iz čl. 70. st. 1. t. 3. Zakona o sudskom registru, jer dužnik nije tri godine zaredom postupio po zakonskoj obvezi da objavi svoja godišnja financijska izvješća s propisanom dokumentacijom, kada je zakonom propisana obveza objavljivanja tih izvješća.

S obzirom da postojanje uvjeta za provođenje skraćenog stečajnog postupka prvostupanjski sud ocjenjuje u odnosu na okolnosti (kumulativno ispunjene pretpostavke iz čl. 428. SZ-a) koje postoje u trenutku donošenja rješenja, to je prema stavu ovog suda, osnovano prvostupanjski sud obustavio predmetni postupak, jer u trenutku donošenja pobijanog rješenja nisu bile ispunjene pretpostavke za provođenje skraćenog stečajnog postupka, a ovo uzimajući u obzir da je rješenje o obustavi postupka brisanja iz sudskog registra subjekta upisa PLESEC d.o.o., na koje se pozivaju vjerovnici u navodima žalbe doneseno tek nakon donošenja pobijanog rješenja.

Stoga je prvostupanjski sud pravilno primijenio materijalno pravo kada je sukladno odredbi čl. 428. SZ-a, obustavio skraćeni stečajni postupak.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, žalbe su odbijene kao neosnovane i potvrđeno je pobijano rješenje, jer ne postoje razlozi na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, niti razlozi radi kojih se rješenje pobija.

U Zagrebu 24. svibnja 2017.

PREDSJEDNICA VIJEĆA  
GORANA ARALICA MARTINOVIĆ, v.r.



Za točnost otpavka  
ovlašteni službenik

*[Signature]*  
BRANKICA CURMAN